

Publicatiedatum: 15-9-2004

Dexia: 'Zonder ons was Aegon nu failliet'

BW 3:237

← Randrecht

BWS, Boek 3, Titel 9, afz. 2

Belgen beschuldigen Nederlanders van bedrog bij miljardenovername aandelenlease

PIETER ELSHOUT en

GERBEN VAN DER MAREL

AMSTERDAM - Na jaren van rechtszaken van particuliere beleggers tegen Dexia gaan de Belgen nu zelf naar de rechter om de rekening neer te leggen bij verzekeraar Aegon. Dexia vraagt de rechter met terugwerkende kracht vast te stellen dat de verkoop van Legio-Lease-moeder Labouchere door Aegon aan Dexia ongeldig was.

Dexia betaalde destijds bijna euro 1 mrd. Inclusief de schadevergoedingen die inmiddels aan de leaseproducten kleven, is het financieel belang van deze rechtszaak veel groter.

In de eerste openbare zitting van de rechtbank hield Dexia-advocaat Jacob Cornegoor gisteren de rechter voor dat Dexia afgelopen jaren door het reputatieverlies al haar activiteiten in Nederland heeft moeten staken. 'Als Dexia Labouchere niet had gekocht, had Aegon haar deuren kunnen sluiten.'

Cornegoor beschuldigt Aegon van bedrog ten tijde van de verkoop. Volgens Cornegoor heeft Dexia nu voldoende bewijs dat Aegon in 1999 wist dat Legio-Lease een tikkende tijdbom was, waar zij zo snel mogelijk van af wilde. 'Alles wat later tot de aandelenleaseaffaire heeft geleid, was in 2000 al in de kiem aanwezig.' De advocaat zegt dat de bank destijds geen vermoeden had van gebreken. Dexia kwam in februari 2000 met een indicatief bod en deed daarna een boekenonderzoek, waarin volgens Dexia de problemen ook niet naar boven kwamen.

Dexia zegt onlangs na een zoektocht in de archieven ontdekt te hebben dat Aegon de gegevens die voor het boekenonderzoek beschikbaar werden gesteld, eerst zorgvuldig door haar eigen adviseurs heeft laten filteren, waarbij relevante stukken zijn achtergehouden. Als voorbeeld verwijst de advocaat naar een brief van de huisjurist van Legio-moeder Labouchere aan directeur Jos Streppel, waarin wordt gewaarschuwd dat de leaseproducten aanleiding kunnen geven tot claims van particulieren omdat handtekeningen van echtgenoten op contracten ontbreken. De huisjurist voorspelde dat de Consumentenbond en de Haagse jurist Hooft Graafland op de stoep zouden staan. Deze voorspelling is achteraf precies uitgekomen. Op 25 augustus stelde de rechtbank in Amsterdam vast dat contracten zonder handtekeningen van partners achteraf ongeldig verklaard kunnen worden.

Ook gaf Aegon aan Dexia geen inzage in kritische brieven van beursvoorzitter George Möller en de Autoriteit Financiële Markten.

'Als Dexia wist dat zo'n affaire ieder moment kon losbarsten had zij het bedrijf nooit gekocht', aldus haar advocaat, die de rechter vertelde dat Dexia niets anders heeft gedaan dan het beleid van Aegon voortzetten. De Belgische bank ziet Aegon als een kwaadwillende partij. 'Het is tijd dat de hete aardappel teruggaat naar Aegon. Die behoort de rekening te betalen.'

Hoewel het Dexia is die Aegon aanklaagt, was het Aegon die gisteren in de rechtszaak het initiatief in handen had. Haar advocaat Willem van Baren eiste dat Dexia de conclusies van haar boekenonderzoek openbaar maakt, waaronder rapporten van Dexia zelf, maar ook van haar adviseurs, de advocaten van Loyens & Loeff en de accountants PwC. Deze rapporten zullen volgens Van Baren aantonen dat Dexia wel degelijk de thans verweten gebreken van Labouchere had gezien. Van Baren onthulde dat Dexia in maart 2000 na het boekenonderzoek aanvullende garanties heeft

geëist met betrekking tot de reclameuitingen van Legio-Lease en een ander, niet met name genoemd punt. 'Het feit dat Dexia ons tot nu toe deze informatie niet wil geven, laat zien dat zij iets te verbergen hebben.'

Advocaat William Schonewille, die tienduizenden boze beleggers bijstaat, was in de zaal aanwezig als toeschouwer. 'Het meest interessant vond ik dat Dexia nieuwe garanties heeft gevraagd na het boekenonderzoek. Dat geeft aan dat Dexia elementen van de tikkende tijdbom geweten moet hebben.'

Volgens Dexia toont het feit dat zij extra garanties heeft geëist niets aan. 'Ook al denk je niet dat er iets mis is, dan vraag je bij overnames toch garanties. Je moet in zulke processen paranoïde zijn', aldus advocaat Cornegoor. Hij betoogde gisteren tegenover de rechtbank dat het de door Aegon gevraagde conclusies van haar boekenonderzoek niet hoeft vrij te geven. Dexia beroept zich daarom op de vertrouwelijkheid van de rapporten van haar adviseurs, die het haar zou verhinderen deze aan Aegon ter beschikking te stellen.

De rechter zal beoordelen of deze verdediging terecht is. Als Dexia verliest en de inhoud van het boekenonderzoek wordt openbaar, dan zal veel duidelijker worden of Dexia het onschuldige slachtoffer is van het sluwe Aegon, of dat beide partijen in 2000 al wisten van de donkere wolken die Legio-Lease boven het hoofd hingen.

Het tussenvonnissen staat gepland voor 20 oktober. Advocaat Cornegoor rekent niet op een snelle nieuwe publieke confrontatie tussen Aegon en Dexia. 'Dat wordt pas ver in 2005.'

Copyright (c) 2007 Het Financieele Dagblad